



1.7 PROCESO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA – ETAPA 3

La Participación Ciudadana es una Instancia de difusión, consulta e involucramiento de la Comunidad y de las organizaciones sociales con el desarrollo del Estudio antes de su tramitación.

Su objetivo es entregar antecedentes al desarrollo técnico del estudio para ser ponderados y considerados en la elaboración del Instrumento de Planificación Territorial.

En el presente apartado se presenta la metodología utilizada y los resultados obtenidos para el tercer ciclo de Participación Ciudadana, correspondientes al desarrollo de las etapas 3 del Estudio Validación del Anteproyecto del estudio del “Levantamiento Plan Regulador Comunal de Primavera”. Esta jornada de participación se integra al desarrollo del Plan de Participación Ciudadana, programado para asegurar el involucramiento de la comunidad de la comuna de Primavera en la elaboración de este Instrumento de Planificación Territorial. Esta programación y su estado de avance se presentan en la tabla siguiente.

**Tabla 1.7-1
Estado de Avance. Ejecución Programa de Participación Ciudadana**

Etapa del PRC	Actividades del PPCD	Mes Propuesto	Estado
Etapa I Diagnóstico	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Taller 1 Comunidad y Concejo Comunal ▪ Taller 2 Equipo Municipal ▪ Entrevistas Informantes Locales 	Febrero 2007	Realizada. Resultados integrados en Informe de Avance 1 “Diagnóstico”
Etapa II Propuestas y Acuerdos	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Taller 3 Comunidad y Equipo Municipal ▪ Entrevistas Informantes Locales ▪ Reunión Técnica con CONAMA XII Región 	Abril 2007	Realizada. Resultados integrados en Informe de Avance 2 “Propuestas y acuerdos”
Etapa III Anteproyecto	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Taller 4 Comunidad y Equipo Municipal ▪ Entrevistas Informantes Locales 	Junio 2007	Realizada. Resultados integrados en Informe de Avance 3 “Anteproyecto”
Etapa IV Plan	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Taller 5 Comunidad y Equipo Municipal ▪ Entrevistas Informantes Locales 	Agosto 2007	Programada su ejecución para validar el Plan.

Fuente: Elaboración Propia.

1.7.1 Preparación del Taller 4 – Metodología

En el marco de la ejecución del Plan de Participación Ciudadana y Difusión (PPCD) del Estudio Levantamiento del Plan Regulador Comunal de Primavera, es que a continuación se presenta la metodología del taller de participación ciudadana realizado en el marco de la Etapa 3 del Estudio.

Taller 4 Validación y Análisis del Anteproyecto del Plan. Etapa III Anteproyecto



1.7.1.1 Descripción del Taller

Taller 4 de Análisis y Validación de Anteproyecto, correspondiente a la Etapa 3

- a) **Modalidad** : Informativa y Consultiva
- b) **Fecha**: 18 de junio de 2007
- c) **Horario**: 16:00 a 18:30 horas.
- d) **Lugar**: Sala de Concejo. Municipalidad de Primavera (Cerro Sombrero)
- e) **Grupos de Interés convocados**: Concejo Comunal, Representante de Organizaciones Vecinales, Profesionales Servicios Comunitarios (Médico, Director Colegio), Sector Privado: Representantes de Comercio de Cerro Sombrero, Estancieros

f) **Objetivos**

Presentar el resultado del Proceso de Participación Ciudadana en la etapa del análisis de las alternativas de desarrollo urbano, diseñadas por el equipo técnico de Arcadis Geotécnica. (Abril, 2007)

Presentar la propuesta de Anteproyecto de Plan regulador Comunal, diseñada por el equipo técnico de Arcadis Geotécnica.

Analizar, mediante un método participativo, los aspectos positivos y negativos del Anteproyecto, con los representantes de la comunidad de Primavera.

1.7.1.2 Desarrollo del Taller

a) Fase Introductoria (10 minutos).

Materiales: Presentación Power Point.
Lista de Participantes. (Se adjunta formato).

El taller comenzó con la presentación de los expositores y los asistentes al taller. Se presentó el cronograma del proyecto, para situar a la audiencia en la fase del estudio en que nos encontramos. Se presentan los objetivos y programa del taller. También se pasó una lista a los asistentes. Ver (10 minutos).

b) Fase Informativa del Taller (50 minutos)

Materiales: Presentación Powerpoint.
Planos de Alternativas a escala adecuada.
Adhesivo para pegar planos.

- Comenzó con la presentación de las principales conclusiones del Taller de Análisis de Alternativas correspondiente a la Etapa II. En dicha exposición se señaló como fueron ponderadas las opiniones de la comunidad y como fue integradas en el diseño de las alternativas de desarrollo. (10 minutos).
- El Taller continuó con una breve exposición didáctica (Power Point) del equipo Consultor, acerca de los avances de la etapa, en este caso la propuesta de anteproyecto de IPT para la comuna de Primavera. Se finalizó con una síntesis de los principales temas de discusión a ser debatidos. (30 minutos).
- Se realizaron observaciones y consultas a los integrantes del equipo consultor con respecto a la presentación (10 minutos).



c) Fase consultiva y análisis participativo. (80 minutos)

Materiales: Presentación de Anteproyecto, para las localidades de Bahía Azul, Puerto Percy y Cerro Sombrero.

Apoyados por un facilitador los asistentes analizaron los aspectos centrales de la propuesta de anteproyecto, las observaciones síntesis fueron registradas por el facilitador en una ficha de registro de opiniones.

Las consultas que guiaron la discusión de los grupos serán las siguientes

- ¿Cuáles son los aspectos positivos, que a su juicio, posee esta alternativa de anteproyecto?
- ¿Cuáles son los aspectos negativos, que a su juicio, posee esta alternativa de anteproyecto?
- ¿Qué aspectos cree que deberían incorporarse a esta alternativa de anteproyecto, que no han sido considerados?

(i) Descanso (10 minutos)

(ii) Análisis y discusión, de las opiniones vertidas. Los asistentes expusieron las principales conclusiones del análisis.

La idea de esta dinámica fue conocer la opinión acerca de las alternativas y confrontar opiniones entre los asistentes.

En esta fase del taller el rol del equipo de Arcadis, fue sólo de facilitar el desarrollo de la metodología de obtención de observaciones (30 minutos; 10 minutos por grupo aprox.)

(iii) Conversación final con los participantes del taller con el fin de responder a dudas o comparar las percepciones, opiniones y preferencias de los participantes del taller. (10 minutos).

(iv) Cierre del Taller

1.7.1.3 Productos del Taller

- **Ficha de Observaciones Ciudadanas:** las observaciones de la comunidad fueron sistematizadas a través de tablas de descripción de observaciones, las que fueron categorizadas de acuerdo a aspectos positivos y negativos observados en relación a la propuesta de Anteproyecto
- **Mapas de Percepción:** Mapas temáticos donde el facilitador plasmó el trabajo de los Talleres, con el objeto de llevar las opiniones de la comunidad hacia su representación territorial de manera de ser considerado al momento de la toma de decisiones, con relación a las alternativas de desarrollo, en el caso del taller llevado a cabo durante el desarrollo de la etapa 2 del Estudio.



1.7.2 Sistematización de Observaciones

1.7.2.1 Fichas de Observaciones

A continuación se presentan las fichas de observaciones ciudadanas recogidas para cada una de las opiniones y observaciones expresadas por la comunidad en relación a cada propuesta de Anteproyecto e Planificación Territorial para las comunidades de Bahía Azul, Puerto Percy y Cerro Sombrero.

Tabla 1.7-2
Observaciones Anteproyecto. Localidad de Bahía Azul

Observaciones
Se considera que de las dos propuestas presentadas debe seleccionarse aquella que define normas de uso de suelo ambos costados de la Ruta de acceso. Se considera que las normas de uso propuesto recogen las observaciones emitidas en etapas anteriores del proceso de participación ciudadana en término de recoger el rol de la localidad como "puerta de entrada a Tierra del Fuego". Se considera que la alternativa genera las condiciones normativas para un futuro desarrollo urbano, en cuanto a los usos permitidos propuestos a partir de la zonificación. Se considera vital la definición y claridad expresa sobre la localización de las minas antipersonales y antitanques existentes en la localidad, para definir la extensión de la zona ZM2.
Observación General La comunidad solicita reestudiar la propuesta, a partir de la presentación para emitir por escrito mayores observaciones a las normas de uso propuestas y los índices de constructibilidad y densidades propuestas Fuente: Elaboración propia en base a resultados de la reunión de Participación Ciudadana Etapa 3

Tabla 1.7-3
Observaciones Anteproyecto. Localidad Puerto Percy

Observaciones
Se considera que la propuesta de zonificación responde la alternativa de estructuración urbana para el asentamiento y recoge las opiniones de la comunidad recogidas en el análisis de alternativas En cuanto a los usos propuestos se observa que podría proponerse una zonificación mixta ZM1 en torno a eje norte Sur de acceso al asentamiento, contiguo al área verde. Ya que al considerarla sólo como preferentemente residencial ZH imposibilita el desarrollo de futuras actividades económicas y productivas. Esto con el concepto de Centro Comercial del futuro Puerto. Se solicita revisar los criterios de definición de la AR-2. Se observa, tal vez la necesidad de una mayor integración ZH y ZM2. Se solicita justificar la definición e la superficie de la AR-3. Al parecer parece pequeña en relación a la dimensión y tipo de actividad permitida en la ZIM.
Observación General La comunidad solicita reestudiar la propuesta, a partir de la presentación para emitir por escrito mayores observaciones a las normas de uso propuestas y los índices de constructibilidad y densidades propuestas Fuente: Elaboración propia en base a resultados de la reunión de Participación Ciudadana Etapa 3

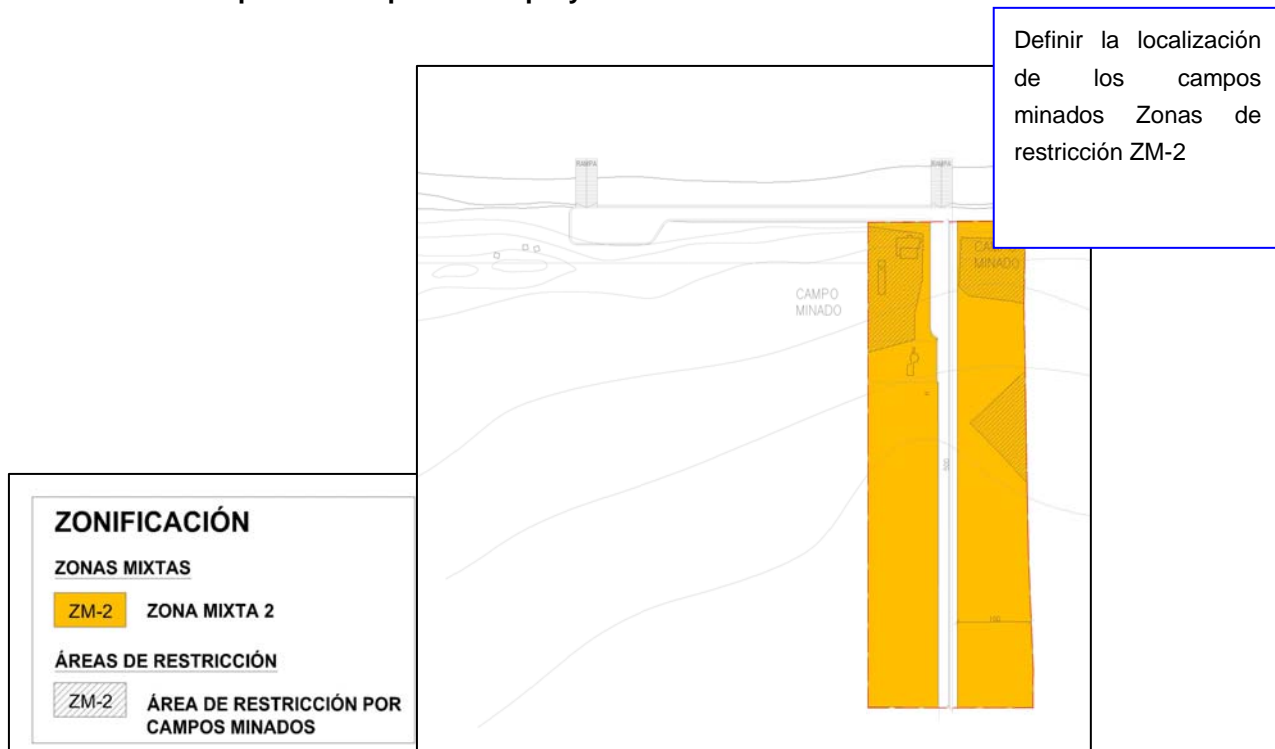


Tabla 1.7-4
Observaciones Anteproyecto. Localidad de Cerro Sombrero

Observaciones
<p>Se solicita una extensión de la vialidad propuesta hacia la zona de reserva para la extensión urbana ZEU-1. Se cuestiona la extensión de la zona de vegas, la cual estaría afectando la definición de uso de reserva para la extensión urbana ZEU-1. Se habla de una rotura de evacuación de aguas servidas, por lo cual no obedece a un afloramiento natural. Se hace referencia que dicha situación de filtración ha sido controlada por la empresa sanitaria.</p> <p>Se observa la ZIM en relación a su ubicación, y que se señala que existen industrias en el sector poniente de la Ruta, como el caso de un frigorífico. Por lo cual su ubicación debería darse en el costado poniente.</p> <p>También se solicita evaluar la posibilidad e instalar la ZIM en ambos costado de la ruta. Situación que a juicio de Arcadis no es recomendable.</p>
<p>Observación General</p> <p>La comunidad solicita reestudiar la propuesta, a partir de la presentación para emitir por escrito mayores observaciones a las normas de uso propuestas y los índices de constructibilidad y densidades propuestas.</p> <p>Fuente: Elaboración propia en base a resultados de la reunión de Participación Ciudadana Etapa 3.</p>

1.7.2.2 Mapas de Percepción Propuestas de Zonificación

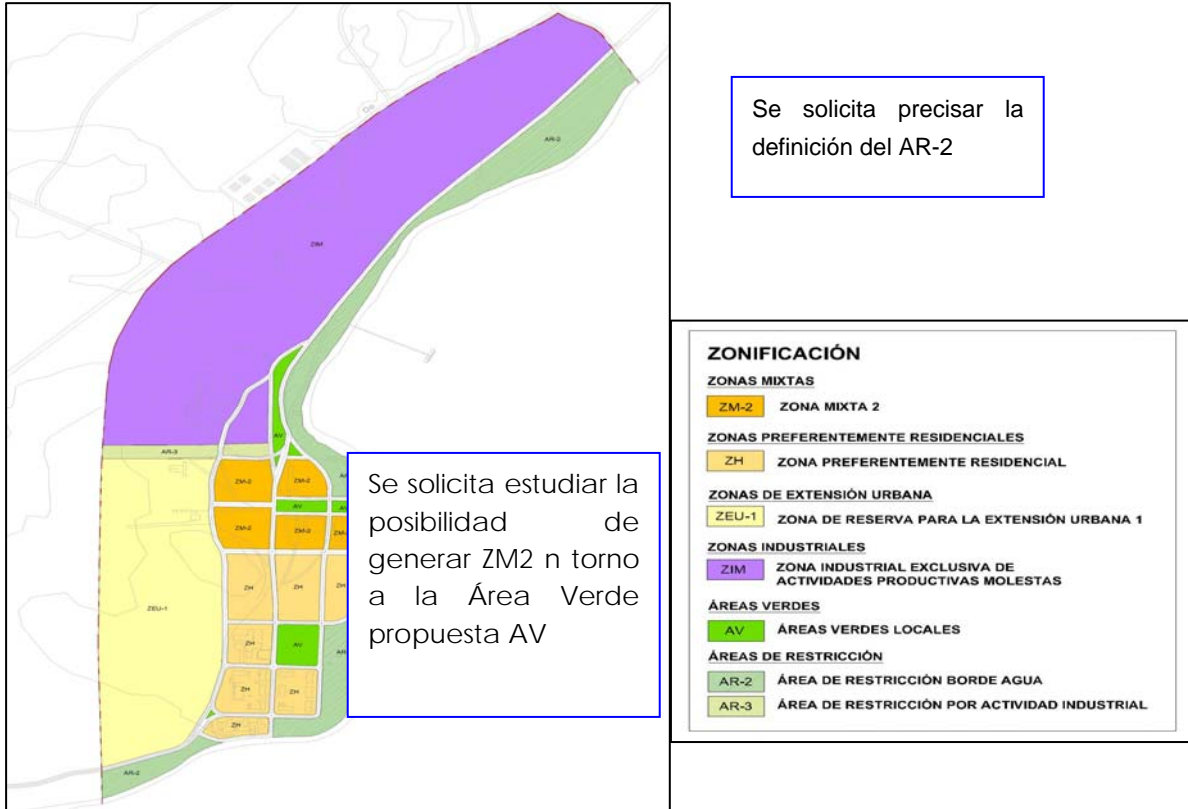
Figura 1.7-1
Mapa de Percepción Anteproyecto Usos de Suelo. Bahía Azul



Fuente: Elaboración propia en base a resultados de la reunión de Participación Ciudadana Etapa 3



Figura 1.7-2
Mapa de Percepción Anteproyecto Usos de Suelo. Puerto Percy



Fuente: Elaboración propia en base a resultados de la reunión de Participación Ciudadana Etapa 3.



Figura 1.7-3
Mapa de Percepción Anteproyecto Cerro Sombrero



1.7.2.3 Listado de Asistentes

Tabla 1.7-5
Listado de Asistentes 3º Ciclo de Participación Ciudadana – Etapa 3

Nombre	Cargo
Ricardo Olea Celsi	Alcalde
Eduardo Bahamonde Barría	Concejal
Blanca Culún Raín	Concejal
Oriana Bórquez Bórquez	Concejal
Ramón Oyarzún Navarro	Concejal
Gloria Mansilla Mansilla	Concejal
Eduardo Bonacich Matinich	Concejal
Iván Herrera Urrutia	Administrador Municipal
Cristina Vargas Vivar	Secretaria Municipal